國策地名考

國策地名考卷十二

儀徵阮芸臺先生鑒定

歙　程恩澤　纂
溧陽　狄子奇　箋
宜賓　徐勳　梓

魏下

梁門

見上州下又齊策蘇秦謂齊王曰章有陰平陸則梁門不開原注梁門大梁之門 恩澤案水經注武隧津北對長城門謂之汾門又謂之梁門易水東分爲梁門陂易水又東梁門陂水注之則梁門本地名然在國策自以

舊注爲是蓋即所謂夷門等門耳

梁郭

見上首垣下又同上白馬口章兵至梁郭圍梁數旬恩澤案竹書紀年梁惠王三十一年爲大溝于北郛以行圃田之水北郛即梁郭也初制經營并不盡善然至圍之數旬亦已危矣其後秦攻梁始皇二十二年卒引河水灌城而拔之地險固不足恃也

信陵

趙策秦攻趙章平原君使人請救於魏信陵君恩澤案漢志無信陵索隱或曰是鄉邑名太平御覽信陵君邑

於甯今宋州甯陵縣古甯城也則信陵似非封邑然水經注云故葛伯國於六國屬魏魏安釐王以封公子無忌號信陵君其地葛鄉卽是城也在甯陵西十里路史拱之寧陵卽古信陵魏安僖王封弟於信陵號甯陵君是甯陵卽信陵也但其說稍後於古無徵耳寰宇記謂信陵亭在開封縣城內臨河當相國寺前卽魏公子無忌勝概之地恐出附會

小黃　黃

見上蒲下又同上滎口章決白馬之口魏無黃濟陽原注屬陳留補曰按燕策決白馬之口魏無黃今本無黃字高鮑並

同疑因大事記所誤濟陽史作外黃正義云故黃城在曹州考城縣東括地志故黃城在魏州冠氏縣南十里因黃溝為名舊注陳留外黃者非恩澤案此說殊混漢志陳留郡有小黃縣通典小黃故城在陳留縣東北後志注同寰宇記作東北三十一有三字里唐置小黃縣在縣西南四十里亦曰下黃五代通錄河南有外黃小黃故河北有內黃小黃為高齊所廢其故城今在陳留縣東北則小黃之在陳留確鑿可據史作外黃春申君列傳本無外字正義與蘇秦列傳同本各自成文無庸牽合然外黃在今杞縣以為在考城者非是地猶相近故或通借言之燕策所云黃濟陽與春申傳同文即指此蓋小黃外黃均與

濟陽齊道也若冠氏南之黃城此在河北則在今東昌府冠縣南距濟陽四五百里斷非決白馬口所能及秦兵亦斷不能既至平邱今長垣又至黃城復至濟陽也吳乃引此以補鮑缺過矣

濟陽

同上又見燕策上見原注屬陳留補曰正義云濟陽故城在曹州宛朐縣西南恩澤案漢志陳留郡有濟陽縣左傳武父在縣東北城在濟水之陽故以爲名竹書紀年梁惠成王三十年城濟陽水經注引作十三年即此通典故城在宛句縣西南後志注同正義在西南三十五里今在曹州府曹縣西南

六十里錢坫說又在開封府蘭陽縣東五十里顧祖禹兩說地相接也又濟南府亦有濟陽縣乃齊著邑與此異

雝邱

燕策鮑本屬楚齊韓魏共伐燕章於是遂不救燕而攻魏雝邱取之以與宋原注屬陳留恩澤案地理志陳留郡雍邱縣故杞國也郡國志同周武王封禹後東樓公先春秋時徙魯東北之淳于杜今青州府境距雍邱千有餘里孔疏謂雍邱淳于邑別而境連非是或曰亦古雍國非是杜預曰雍在河內山陽縣今修武縣西有雍城元和志四面高曰雍又云四望不見四方故謂之雍今爲開封府杞縣治寰宇記壽州安豐縣南六十里有廢雍邱縣此又一地

許

見上淮下原注屬潁川　思澤　案地理志潁川郡許縣古許國姜姓四岳之後文原作太叔所封括地志在許昌縣南三十里元和志作四十里胡三省曰魏都大梁其境南至汝南許鄢陵皆其間顧祖禹曰今許州東三十里故許昌城即古許也按水經注許昌爲許南國則許當在其北非許昌即許也俟再考

鄢

同上原注屬潁川正曰史作鄢索隱曰潁川有鄢縣又有鄢陵縣故所稱多惑　思澤　案鄢有三一在今柘城縣北二十九里又在鄢陵縣南二十五里地理志陳留郡有傿縣是也

寰宇記以此爲鄭伯克段之地似誤下一在今鄢陵縣西北十八里一作十五地理志潁川郡有傿陵縣是也一在今郾城縣南五里地理志潁川郡有郾縣是也唐固云鄭滅鄢初仍其故名後乃改爲鄢陵司馬彪曰鄢陵春秋時曰鄢杜預曰鄢今潁川傿陵縣則鄢即鄢陵也春秋晉楚戰於鄢陵傳云亡師于鄢是其的證策以許鄢陵連文凡數見皆指今鄢陵縣言若鄢陵則別爲一地郾城則其字从匽均與此無涉趙匡謂鄢當作鄔在緱氏縣南非是按昭二十八年左傳釋文地名在周者烏戶反隱十一年王取鄔劉是也在鄭者音偃成十六年戰于鄢陵是也在楚者於建反又音偃昭十三年王沿夏將入鄢是也在晉者於然反大原有鄔鄔則此相當作鄔縣惟周地者從烏餘皆

衍爲字林亦作隔則鄢不得作郾審矣

鄢陵

同上大梁章許鄢陵嬰城上蔡召陵不往來也又見本策楚許魏六城穰侯攻大梁兩章 恩澤案括地志鄢陵故城在許州鄢陵縣西北十五里 正義及元和志並同 寰宇記作十八里今同 左傳昔亦有鄢陵在今山東沂水縣界

安陵

同上山北章乃惡安陵氏於秦 恩澤案安陵即鄢陵也說見楚策 但其地亦不一郡國志汝南郡召陵縣有安陵鄉征羌侯國有安陵亭水經注安陵一名富平陳留風俗

傳尉氏安陵鄉故富平也召陵在今郾城縣東征羌在郾城縣東南或曰此即安陽在今息縣尉氏在今鄢陵縣北今鄢陵縣西北有安陵城蓋以二縣皆號鄢陵故主李奇之說以爲皆有安陵耳其實未必盡然也

邵陵一作召陵見上鄢陵下

見上淮下原注屬汝南恩澤案地理志汝南郡有召陵縣晉時改屬潁川郡說文作邵闞駰曰邵邵本或作召者高也其地邱墟并深數丈故以名焉錢坫曰邵訓高其字从卪作邵與从邑之字不同蓋借其義耳正義召陵故城在豫州郾城縣東四十里元和志作四十五里今在郾城縣東三十五里方輿紀要作四十五里郎春

秋召陵也

上蔡

見上鄢陵下原注屬汝南案見楚

蔡邵

韓策建信君輕韓熙章秦出兵於三川則南圍鄢蔡邵之道不通矣原注謂潁川鄢陵汝南上蔡邵陵案並見

上

昆陽

見上雉下原注昆水出南陽昆陽屬潁川案見秦

舞陽

同上原注屬潁川　恩澤案地理志潁川郡有舞陽縣漢高惠高后文功臣表有療侯又有䑋侯注云俱在舞陽說文潕水出南陽舞陰東入潁應劭曰縣在舞水之陽因名括地志舞陽故城在葉縣東十里錢坫曰今在南陽府舞陽縣西南括地志非是然相去實不遠也

高陵

同上山北章然而秦之葉陽昆陽與舞陽高陵隣原注高陵屬琅邪此二縣安陵封地正曰高陵屬京兆與下文地不相近史無高陵字策或誤也　恩澤案鮑說固謬然吳說亦未是郡國志引地道記曰定陵屬潁川晉志屬襄城郡

有高陵山汝水所出在今舞陽縣東北與舞陽昆陽葉陽俱相近的是策文所指舍此不引豈不失之屑嚧之前耶至京兆高陵本是魏地班志魏地自高陵以東是也然此時久已失之地理通釋猶引以爲證悶不足爲吳氏責也

南國

同上秦繞舞陽之北以東臨許則南國必危矣原注周紀註南國江漢之間又曰南陽也此時屬韓正曰正義云南國今許州許昌縣西南許昌故城在魏之南故曰南國 愚按 案水經注洧水東逕許昌縣故許南國也則

南國實有其地但玩策文語氣似不必限定許昌或概言魏之南境耳其地當在舞陽之北許州之東開封之南以爲韓地舊注並同正義亦然者非是以爲在江漢間者尤非然地理通釋亦主是說甚矣地理之難言也

汝南

見上淮下原注汝恐涉下南字汝南郡也南下衍有字

恩澤案此說是也上云南有鴻溝下又云南有許鄢昆複沓不成文理且史記蘇秦傳本無有字其爲誤衍無疑地理志魏南有汝南之召陵㶏疆新息西華長平元和志汝州春秋周王畿及楚鄭之地後屬於晉六國時

分屬韓魏地理通釋汝南春秋時屬沈蔡戰國時屬楚
魏則汝南本魏地也餘見秦　既以汝南爲郡名則前
汝水一條當刪然不敢質也故仍載之

陳

見上淮下原注陳宛邱豫州縣恩澤案劉昭曰陳有株
邑蓋朱襄之地杜預曰縣西北有檉亭則左傳會于檉
也博物記縣有卭地防亭在焉詩曰防有鵲巢卭有旨
苕餘見楚

無疏

見上淮下原注無疏曾作無胥史同按蘇代曰決宿胥

之口魏無慮頓邱徐廣云紀年魏救山塞集胥口正義云魏志武帝於淸淇口東因宿胥故瀆開白溝道淸淇二水入焉　恩澤案吳以宿胥口作無疎謬甚索隱云地缺地理通釋亦然其地本不可考惟寰宇記載一說陳州商水縣東南三十五里有扶蘇城古字並通疑卽其地正魏東境也今在陳州府商水縣東南十二里顧祖禹說或曰在縣西南三十五里洪亮吉說

襄陵

齊策邯鄲之難章鮑合上為一章故不如南攻襄陵以敝魏高注襄陵魏邑河東縣鮑同　恩澤案襄陵有二漢志河東

郡有襄陵縣此晉襄公陵也或云晉大夫郤犨邑在今平陽府襄陵縣東二十五里又云陳留郡有襄邑縣此宋襄公陵也在今歸德府睢州西一里師古曰圈稱云襄邑宋地本承匡襄陵鄉也秦始皇以承匡卑濕故徙縣於襄陵謂之襄邑應劭以爲即襄牛水經注斥之非是汴水曰襄邑屬宋要于牖牖是襄邑本名襄陵也此云商攻在魏之南當是襄邑言史記建元已來王子侯表有襄陵索隱曰表在鉅鹿志在河東正義又云襄陵故城在兗州鄒縣此說胡三省已斥之均與此無涉

承匡

齊策犀首以梁與齊戰于承匡章高注承匡邑名鮑注

本宋地見陳留襄邑注補曰大事紀襄陵故宋之承匡襄牛之地此誤說見上　宋襄公所葬故曰襄陵恩澤　案郡國志陳留襄邑縣有承匡城左傳莊二年次于滑在縣西北襄元年會于鄫在縣東南左傳文十一年叔仲惠伯會晉郤缺于承匡即此京相璠曰故城在陳留襄邑縣西三十里今在睢州西三十里

首

見上蒲下原注河東有首山正曰索隱云首蓋牛首恩澤　案郡國志陳留巳吾縣今寧陵縣有首鄉劉昭曰左傳桓十八年齊侯師于首止杜預曰陳留襄邑東南有首鄉

今在睢州東南接寧陵縣境與長垣相近當即其地若首山在今蒲州則遠矣牛首在今陳留縣雖不甚相遠然割取一字以成文殊覺不詞恐古人未必如此後志魯國亦有牛首亭與五父衢相近劉昭以爲即宋取鄭地非是

仁

見上蒲下原往仁地缺愚澤案魏收地形志蕭梁時於陝已吾縣置仁州今爲歸德府寧陵縣彼時取名必有所據上云取蒲衍首垣首在今睢州與寧陵接境又與長垣相近則仁應在寧陵又今山東曹縣宋爲興仁府亦稱興仁軍與下云小黃濟陽尤密邇惟得名較後耳

方輿紀要今修武縣境有仁亭東漢馭賜參封修武仁亭侯似太遠

或曰仁一作任以濟寧任城廣平任縣為說更難牽合

睢濊之間

楚策邯鄲之難章楚取睢濊之間原注後志梁國睢陽

注征北記劉昭原注引作北征記無南進以下十字南進有睢陵梁國有濊

陽南臨濊水補曰大事記取濊陽作睢陽恩澤案睢濊

二水名水經注睢水出陳留縣西浪蕩渠東南流至宿

遷縣合泗亦曰睢口即汴水支流也濊水本名渙水由

永城縣東南流入宿州西南境又睢水支流二水之間

當在今商邱古睢陽縣寧陵睢州一帶魏之東南境楚之東

北境也　文選注引陳留記又見水經注襄邑渙水出其南睢水經其北傳曰睢渙之間出文章故其黼黻絺綉日月華蟲以奉宗廟御服焉則此地或指襄邑言

新郪

見上淮下原注屬南陽正曰索隱云屬汝南郡即郪丘史有新都字屬南陽缺誤入恩澤索地理志汝南郡有新郪縣郡國志宋公國周名郪丘漢改爲新郪章帝建初四年徙宋公於此注云故城今汝陰縣西北郪丘城是也應劭曰秦伐魏取郪丘漢興爲新郪王應麟曰蘇秦曰南有新郪則非漢改是名也今商城是也此說甚

辨即以新鄭爲鄭邱亦未可信春秋文十六年公子遂及齊侯盟于鄭邱杜云齊地或曰在東阿或曰當近齊都則周之鄭邱决不得在汝陰或其地有二耳若魏世家安釐王十一年秦拔我鄭邱乃郱邱之誤（說見上郱邱下）與之新鄭無涉舊乃牽合爲一謬矣顧祖禹曰今潁州府阜陽縣東（錢坫作西北）八里有新鄭城（一統志表屬太和縣）城西三里有土阜屹然高大謂之鄭城訛爲鄭邱殆以是歟

海鹽

見上淮下原注姚本有此二字（恩澤）案地理通釋引此亦然據云未詳解州安邑有鹽池策言海鹽在魏之東

且與煮棗連文必非安邑當是近齊海濱產鹽之所晉書地理志東平國有無鹽縣無鹽故城在今山東東平州東二十里與闞相近正與煮棗相近疑即其地或與下文無疎有訛謬字

煮棗

同上原注徐廣云煮棗在濟陰冤句正義云冀州信都縣東北有煮棗田冤句者在河南信都者在河北恩澤案策言東有煮棗當以濟陰爲是詳見秦張儀曰煮棗將拔齊兵又至亦此地

桂陵

同上襄陵章齊因承魏之敝大破之桂陵高注桂林魏

邑鮑同正曰正義云桂林在曹州乘氏縣東北恩澤案竹書紀年桂林作桂陽水經注地在桂水之北故曰桂陽顧祖禹曰今曹州府曹縣西北五十里有桂林城即齊敗魏處其後秦穰侯葬此此說似誤穰侯冢相傳在定陶不在曹縣然亦地相接謂之安平陵亦曰安陵鎮今爲安陵集正義謂在乘氏縣東北二十一里似誤

鄆原作運

韓策張丑之合齊楚講于魏也章今公疾攻魏之鄆原注後志琅邪東莞有鄆亭正曰非魏地說未詳恩澤案鄆有二一在今沂水縣東北四十里郡國志琅邪國東

莞有鄆一作亭此東鄆也一在今鄆城縣東十六里郡
國志濟陰郡廩邱故屬東郡有鄆城此西鄆也晉太康
地記十三州志同 曰西鄆在東平昭公所居也東鄆即莒魯
所爭之地其說至爲明析劉昭於東莞下引左傳曰公
處鄆已誤路史又以東鄆非莒魯所爭家鉉翁因謂鄆
有三以成九年楚人入鄆爲莒別邑王夫之春秋稗疏
從之似非說文鄆河內沁水鄉从邑軍聲魯有鄆地尤
混疑有誤 此當主西鄆說舊注非是

文臺

同上山北韋交臺墮吾都焚原注括地志交臺在曹州

宛句縣索隱云文臺臺名 思澤案正義云文臺在宛句縣西北六十五里宛句今菏澤也列士傳隱陵君施酒文臺未知即此否

垂都

見上原注句陽有垂亭正曰此引徐廣說彼文無都字索隱云有廟曰都 思澤案郡國志濟陰郡句陽有垂亭春秋宋公衞侯遇于垂隱八公會鄭伯于垂桓元皆此地一名犬丘又名越並見左傳賈逵曰魯地句瀆即句陽縣春秋之穀丘也張宗泰曰句穀聲相近京相璠曰句陽縣小成陽水經注在句陽城東半里東五里有垂亭杜注河南新城北亦有垂亭即郗垂也路史上黨有垂地然所括均與此無涉江永曰垂地近定陶戰

國屬魏・以上二條俱不甚的姑依舊說錄此

陶

同上又長驅梁北東至陶衞之郊北至平史作平按鮑注下專釋闞是國策不作平也高本亦然或作平非是闞 思澤案陶即定陶也詳見秦

衞

見上原注衞在河淇之間與陶接故范蠡亦云 思澤案衞都濮陽在定陶之西於大梁爲東北故曰長驅梁北東至陶衞詳見後 呂氏春秋專陶削衞地方六百或即指此

闞

見上原注在東平須昌 思澤案郡國志東平陸有闞亭

劉昭曰左傳桓十一年會于闞杜預曰在須昌東南有闞城博物記曰郎此亭是也徐廣曰闞或作監史記封禪書亦見漢書郊祀志蚩尤冢在東平陸監鄉皇覽作壽張縣闞鄉監郎闞云路史國名紀今鄆之壽張有闞鄉而闞古城在中都寰宇記云今鄆齊之鉅野闞亭又在須昌則闞凡有三處未之中都爲今汶上縣今壽張須昌俱爲今東平州雖係接壤而東平在汶上北百餘里疑闞本在東平因汶上古稱東平陸故誤添一陸字而後世遂以爲在汶上其誤始於劉昭杜預徐廣俱不誤抑闞本有二一在汶上者爲魯先公墓今在南旺湖中而東平別爲一地歟策言北至乎闞又在陶衛之北當以

東平爲是凡言在今汶上縣西南三十里郡南在湖者須攷

世家作平闕顧祖禹曰平卽東平陸也徐廣以爲河南平縣非是

若如舊說不且合兩地爲一耶

姑密

見上河陽下原注密同蔑恩澤案春秋隱元年公及邾儀父盟于蔑杜預曰魯國卞縣南有姑城定十二年敗諸姑蔑或云卽蔑也縣棟曰前以避公諱故不書姑括地志姑蔑故城在泗水縣東四十五里今同屬兗州府此與平闕接壤戰國時或爲魏地然距河陽甚遠恐非策文所指或以漢琅邪郡之姑幕縣今諸城縣當之尤未可信

黃城

見上河北下原注黃城陳留外黃是正曰括地志故黃城在魏州冠氏縣南十里因黃溝爲名 恩澤案此則鮑誤而吳信矣策明言河北彪乃舉河南外黃爲證其謬固不待言然河北之黃亦有二顧祖禹曰志云燕秦所言之黃城當是內黃縣今屬彰德府則以爲在今東昌府冠縣者仍非定論也

范臺

本策梁王魏嬰觴諸侯于范臺章今無考

夾林

同上前夾林而後蘭臺強臺之樂也原注臺林垣鉄應在其國今無考

蘭臺

見上吳注案楚世家王精繳蘭臺飲馬西河定魏大梁正義曰蘭臺桓山之別名當卽指此

京臺

楚策天下合從章吏（疑史）與魏王處京臺之下原注京高也正曰或臺名吳注案淮南原道訓所謂樂者豈必處京臺章華游雲夢沙邱高誘注京臺章華皆楚之大臺則楚亦有名京臺者魏或同名然爲烈所稱疑卽指此

高但以雲夢章華俱屬楚故望文生義而爲此說耳其實章華本當時通稱說見前而沙邱亦非楚宮也

聛臺

見上少海下原注臺名曰聛今無考

郎門

同上梧下章客趨出至郎門而反原注姚作郭門韓非子使郎中自開今本作日開道於郎門之內恐郎即廊恐澤

案韓非十過篇又云有元鶴二八道南方來集於郎門之垝注棟端也論衡異虛篇作廊門之危紀妖篇又作郭門之上危其說似可通

梁囿

同上上黨章周君反見梁囿而樂之也綦毋恢謂周君曰温囿不下此高注梁魏惠王之都也鮑注陳留浚儀注魏惠王自安邑徙大梁有林澤曰囿恩澤案地理通釋云梁隱囿即圃田水經注圃田澤西限長城東極官渡北佩渠水東西四十許里南北二十許里中有沙岡上下二十四浦元和志作東西五十里南北二十六里鄭藪屬魏輿地廣記開封府中牟縣有圃田澤爲豫州之藪正義云圃劉伯莊音圃括地志圃田澤在鄭州管城縣東三里國策魏有梁囿温囿按鄭州中牟皆自梁反周必經之路梁囿應在此惟牽合温囿爲說未免稍疏舊以梁囿在

太梁非是

温囿

見上原注温屬河內

關內

本策秦敗東周章王不若與齊履關內侯原注侯於關內耳此時未爲爵

長羊

見上王屋下原注屬汝南恩澤案鮑改羊爲平故云屬汝南地理志魏南有汝南之長平則長平爲魏地無疑說見趙策但舊本俱作羊且與王屋洛林連文地必相近與

氏補曰地未詳或有誤見策札恐未便擅改

北郢

本策穰侯攻大梁章乘北郢原注郢楚別邑其北近魏

恩澤案鮑作郢北故其說如此莊子南行至郢北一有而字

而不見冥山冥山在今信陽州正楚北境也然穰侯傳

作北宅正義曰竹書宅陽一名北宅括地志宅陽故城

在鄭州滎陽縣西南十七里其地近梁以策文圍大梁

審之似以史記爲是亦云遂圍大梁

嬰城

見上滿及鄢陵下高注皆魏邑鮑云嬰猶縈也蓋三邑

環兵自守恩澤案正義曰嬰城未詳錢大昕曰蓋誤以爲地名故云未詳郎高注亦然茲仍錄之而附其辨於此漢書云嬰城自守音義曰以城自繞者也卽此意新序引此作甄城卽鄄也在今山東曹州府濮州東二十里其地與平邱黃濟陽俱相近二書俱出劉向而其文如是或別有所據

邢

郡國志劉昭注引戰國策云拔燕酸棗虛桃人邢魏之兵雲翔而不敢拔春申君列傳及地理通釋並同恩澤案今本上云桃人本無其地下云楚燕之兵又與上地不屬惟如引本以人作入以楚燕作邢魏則邢爲地名

秦兵入之而魏不敢救最爲通順新序及文選注引此皆同徐廣曰

平皋有邢邱即此邢也詳見邢邱下　其地與燕酸棗虛桃並

相近當是定詁

儀徵阮芸臺先生鑒定

歙 程恩
溧陽 狄子
淄川 馮繼照 刊

韓上

原注分晉得南陽郡及潁川之父城當作城父定陵襄城潁陽潁陰長社陽翟郟原脫東接汝南西接宏農得新安宜陽皆韓分也正曰鄭今河南之新鄭及成皋滎陽潁川之崈高城陽當作陽城鮑引漢地理志爲言鄭亦韓地而獨遺不取誤矣據漢志則陳亦與韓同分張氏琦曰尙有河東平陽上

黨澤潞自今河南南陽府鄭汝裕禹鄧五州開封之新鄭密榮陽汜水河南府之宜陽新安永寧登封嵩縣山西之平陽澤潞三府皆是恩澤案韓姬姓曲沃桓叔之子萬見世本食采於韓原今解州芮城縣故河北縣韓亭是舊說謂在陝西韓城縣非是或云郎故韓國亦非江永曰當在河津萬泉之間亦似未核考見後宣子徙居州今懷慶府河內縣東南五十里武德城是貞子世本作平子又作景子徙平陽故堯都也今平陽府臨汾縣是景侯徙陽翟今開封府禹州是哀侯徙鄭元和志云韓世家哀侯都鄭今無此文故鄭都也今開封府新鄭縣是或云至懿侯復徙都陽翟高誘呂覽注韓氏本都宏農宜陽其後都潁川陽翟自韓萬後十世至虔卽景

子為諸侯又五世稱王又五世至王安為秦所滅　范
睢曰韓魏中國之處而天下之樞也頓子曰韓天下之
咽喉魏天下之胸腹

平陽

秦策秦昭王謂左右曰今汾水利以灌安邑絳水利以
灌平陽高注平陽韓康子邑注屬河東　恩澤案漢志河
東郡有平陽縣應劭曰縣在平河之陽故名　元和志平水出平山一名壺口山在臨汾縣西八里　括地志平陽今晉州　即今平陽府城也故城
在今臨汾縣西南　韓有兩平陽燕代云我起乎宜陽
而觸平陽二日而莫不鎔我昭睢曰韓服事秦者以先

王墓在平陽而彝之武遂去之七十里故也索隱云此平陽非堯都以上文審之當與宜陽武遂相近但其地不知端的之處

陽翟

東周策昭獻在陽翟章原注屬潁川 鮑澤 案漢志潁川郡有陽翟縣夏禹國徐廣曰夏居河南初在陽城後居陽翟師古曰禹所受封也應劭臣瓚以為禹都非是縣西有鈞臺陂所謂鈞臺之享也後為鄭櫟邑 西南有高氏亭見左傳 戰國時并於韓韓景侯自平陽徙都此 按地理志作韓景侯自新鄭徙此於新鄭下云韓自平陽徙都之韓世家貞子徙平陽哀侯徙新鄭獨不言景侯徙陽翟疑景侯時本未

都陽翟地理志所云自新鄭徙此者蓋是實錄但吳氏當是從懿侯之說耳　張氏琦曰韓世家哀侯二年滅鄭因徙都鄭若徙新鄭在景侯之前時鄭尚在無由都之新鄭下當云自陽翟徙陽翟下當云自平陽孟堅蓋誤矣耳說亦可存

鄭

燕策秦召燕王章我起乎少曲一日而斷太行我起乎宜陽而觸平陽二日而莫不盡繇我離兩周而觸鄭五日而國舉原注見秦策　鄭屬長安正曰榮陽新鄭　思浮案竹書紀年晉文侯二年周惠疑誤王子多父伐鄶克之乃居鄭父之邱名之曰鄭是曰桓公帝王世紀或言縣故有熊氏之墟黃帝之所都也鄭氏徙居之故曰新鄭並據

水經注地理志河南郡新鄭縣詩鄭國也後為韓所滅韓自平陽徙都之（說見上）列國輿廢說鄭在濟西洛東河南潁北四水間高士奇曰國語前華後河右洛左濟惟今鄭州形勢足以當之郡國志州東有華城此前華之說也若新鄭在鄭州南四十里華在後矣或曰初遷時嘗居此殆即竹書所云鄭父之邱鄭（竹書本云居鄭父之邱）後遷于溱洧則新鄭非鄭初都也

太行

見上原注（見秦策）河內山陽皆有此山晉隘也（恩澤案）漢志河內郡埜王縣西北有太行山山陽縣西北有東太

行山山陽在野王之東故稱東呂氏春秋天下九山太行其一列子作太
形山淮南子作五行山又名王母山亦名女媧山河圖括地象太行天下之脊
隋志丹川縣有太行山括地志太行山在河內縣北二
十五里元和志在晉城縣南四十里金史地理志濟源
縣有太行山以沁水爲界西爲王屋東爲太行朱子曰
太行山一千里河北諸州皆旋其趾潞州上黨在山脊
最高處胡淵口自古言太行者皆在漢河內上黨二郡
唐懷澤潞三州之境蓋此山實起於濟源逾而東北入
山西界跨陵川壺關平順潞城黎城武鄉遼州和順樂
平平定以及直隸之井陘獲鹿河南之輝縣武安等處

延袤千餘里然亦至此而止其後世沿述征記之說謂太行北迄幽州有數千里之遠其實不然戴震曰太行北連發鳩西以沁水爲界東以丹水爲界昔人謂連亙河北諸州非也考河北八陘起西南迤而東北軼隔之山其脉來自太岳與太行中隔沁水白陘之山其脉自發鳩別而東與太行中隔丹水井陘滏口之山其脉自淸漳之原沾嶺別而東與白陘中隔漳水飛狐蒲陰之山其脉來自北岳與井陘中隔滹沱軍都之山張宗泰曰軍都山即居庸關見顧亭林昌平山水記其脉自大同府之外陰山別而東與蒲陰中隔桑乾水特以太行尤著或稱太行八陘耳井

謂軹關以北軍都以南皆可謂之太行也太[illegible]於今西[illegible]注蓋謂謂滏口以南西陘實太行山井陘而可通稍[illegible]狐瀨陰軍都北隅恒山斷難假借與此小異[illegible]言

之在今山西鳳臺縣南三十里河南河內縣北二十里

陘山

本策蘇秦爲趙合從說韓王曰宜陽北有鞏洛成皋之固西有宜陽常坂之塞東有宛穰洧水張氏琦曰宛依在南云東未詳今按史記亦然疑有誤南有陘山案見趙

陘白起傳作邢邱

秦策秦攻韓章圍陘原注召陵南有陘亭此時屬韓桓惠九年秦拔我陘正曰召陵陘亭者陘山也非此陘韓

世家秦拔我郢城汾旁正義云陘故城在絳州曲沃縣西北汾水之旁　恩澤案此陘字未必定是陘山亦未必定是汾陘爾雅山絕陘凡連山中斷者皆可稱陘故河北凡有八陘其軹關陘太行陘白陘滏口陘皆在韓境不知其何指也

冥山

同上陘山章韓卒之劍戟皆出于冥山棠谿墨陽合伯鄧師宛馮龍淵太阿原注司馬彪注冥山在相州北正曰相州北非韓地　恩澤案李軌云冥山在韓國括地志楚之冥阸亦曰冥山又名冏城山　莊子南行至郢北面而不見

冥山卽此是冥山卽黽塞也蓋在楚之北境韓之南境

詳見楚

黽隘

同上鄭章寡人固與韓且絕矣殘均陵塞黽隘苟利於楚寡人如自有之 思澤 案黽隘與黽塞同據此益信冥山之卽冥阨矣

鄳阨

同上適楚者曰以塞鄳阨 思澤 案此卽上文所云塞黽 高本作鄳 隘也但其字小異耳

常坂

見上嶢山下原注今上洛是也補曰正義云商坂卽商山在商洛縣南里亦曰楚山武關在焉　恩澤案索隱商坂葢在商洛之間適秦楚之險塞元和志卽晉陰地通典商州上洛縣有商山四皓所隱其地險阻漢書王莽傳繞霤之固南當荊楚地理通釋商坂亦名地肺山四面寨阸屈曲水回繞如屋霤卽今七盤十二綷說本顏師古注今在陝西商州東南九十里

絳水

見上平陽下原注絳水屬河東正曰括地志絳水一名白水今名弗泉源出絳山　恩澤案水經注澮水又西南

與絳水合俗謂之白水非也水出絳山東寒泉奮涌揚波奔壑三十許丈西北流注於澮應劭曰絳水出絳縣西南蓋以故絳爲言也史稱絳水可以灌平陽未識所由蓋絳水雖西北注澮仍由澮注汾西南入河今絳水與涑水合西南流由道入河不由澮汾故酈氏所謂可以灌安邑說與古道不同而平陽遠在其北百餘里隔無可以挽水逆流灌城之理即使可灌亦仍是汾水非絳水也胡三省曲爲辨說終覺難通至地理志謂絳水在信都南則與漳水相亂更與此無涉

洧水

見上陘山下原注洧水出潁川陽城恩澤案地理志潁

則陽城縣陽城山洧水所出東南至長平入潁水經注

洧水出密縣西南馬嶺山在陽城東北北即陽城山也 東過鄭縣南

潧水從西北來注之括地志古新鄭城南洧與溱合漢志所云食溱洧焉是也 又東

過習陽城即長平縣西折入於潁一統志洧水本至西華入潁宋時導之自扶溝入蔡

今出河南登封縣陽城山一名雙洎河

洛

見上陘山下原注洛屬河南恩澤案此洛字當是水名

非洛州洛陽也但豫州之川又與雍州浸有別耳山海

經讙舉之山雒水出焉東北流注于元扈之水郭注河圖曰元

扈洛汭 又云洛水出洛西山東北注河入成皋之西地理

志宏農郡上雒禹貢雒水出冢嶺山東北至鞏入河漢國志京兆尹上雒冢嶺山雒水出（下引山經云洛出王城南至桐谷西東北流今無此文）水經注洛水出京兆上洛縣讙舉山東北過鞏縣東北入於河皆此洛也通雅洛凡十一其見於經典者惟雍豫二水而豫州之洛爲尤著云今出陝西商州南冢嶺山至河南鞏縣北入河　或曰上洧水即今開封府洧川縣此洛即今河南府洛陽縣恐古無是名姑附識於此

穀川

本策或謂公仲曰韋爲韓取南陽易穀川以歸此惠王

之顯也原注穀水出澠池思澤案山海經傳山之西有林焉曰播冢穀水出焉東流注於洛地理志宏農郡黽池穀水出穀陽谷東北至穀城入洛水經注穀水出宏農黽池縣南墦冢林穀陽谷蓋即澗水之上源至新安合焉其故道本出王城之西而南合於洛至周靈王二十三年暴水大至兩川相觸如格鬥然王乃壅之使北出合瀍仍由瀍入洛已非禹迹自東漢後引水通漕穀乃東注不復至王城東南入洛矣說詳禹貢錐指此本韓地而與秦之黽池相近故秦欲為韓取南陽以易之也

滎澤

魏策魏將與秦攻韓章秦有鄭地得垣雍決滎澤而水大梁原注屬滎陽在敖倉東南 滎澤 續郡國志河南郡滎陽縣有𣶏澤注卽滎澤也鄭康成曰自平帝以後滎澤塞爲平地滎陽人猶謂其地爲滎播杜預曰滎澤在滎陽縣東京相璠曰在縣東南與濟隧合胡渭曰滎澤故在滎陽縣東自隋至今則在滎澤縣南隋故城在今縣北五里明洪武八年爲河水所圮移今治卽禹貢溢爲滎也左傳宣十二年及滎澤卽此其閔二年之及狄人戰于熒澤則在河北其字从火竹書謂之泂澤乃衞地也水經注混而一之非是據左傳杜注鄭在熒陽宛陵縣西南其字亦从火釋文云或作滎非孔疏晉世分河南而立熒陽是也

濁澤

本策秦韓戰於濁澤章原注長社濁澤補曰解題云即修魚之戰恩澤案濁澤有二一在今解州西二十里括地志濁水源出蒲州解縣東北平地是也此魏地魏世家惠王元年韓趙據田齊世家則齊亦與焉并兵以伐魏戰于濁澤即此正義曰是時魏都安邑與濁水相近一在今長葛縣西南郡國志潁川郡長社縣有蜀城蜀津即濁澤是也此韓地韓世家宣惠王十六年秦敗我修魚虜得韓將鯫申差於濁澤六國表同即此策云秦韓戰于濁澤又云與韓氏戰于岸門史在宣惠王十九年均與史合當以長葛為是水經注謂濁澤即

皇陂水出胡城潁陰狐人亭之西北亦主長社惟云即齊敗魏處似混或本漢志謂濁水出齊郡廣縣媯山恐非此地正義謂當作觀澤在魏州頓邱縣東十八里反以徐廣長社之說為非尤誤乾隆圖志兼收二說俱謂蘇趙伐魏處亦殊未核竹書烈王七年我師伐趙圍濁陽徐文靖曰濁陽即濁澤也伐趙當是伐韓之訛

龍淵

見上冥山下原注晉太康地記汝南西平有龍泉可淬刀劍恩澤案水經注元光中河決濮陽武帝起宮於決水之旁龍淵之側故曰龍淵宮又云龍淵水出長社縣

西北京相璠曰即溟水也東注淯水又云期水出期城西北平地世號龍淵水又云百尺溝水之東有澄潭號曰龍淵在汝北四里許南北百步東西二百步水至清深常不耗竭引晉太康地記云云故有堅白之論矣是水之名龍淵者不一而此策所稱則斷以西平爲是司馬貞曰天下之寶劍皆出西平漢志注西平有鐵官盖以此今屬汝寧府

三川

秦策司馬錯與張儀爭論於秦惠王前章下兵三川恩澤案此與西周策魏有南陽鄭地三川俱指韓說其名

雖分屬周楚其地實止一處葢其始本以河洛伊三水得稱後乃以水名爲地名或指洛州或指宜陽縣不外此三水之間在周則爲周地在韓則爲韓地其又屬楚者乃楚奪而取之耳

河東

楚策張儀爲秦破從連横說楚王曰章秦下甲兵據宜陽韓之上地不通下河東取成皋韓必入臣於秦恩澤案韓初都平陽本漢河東郡地此云下河東取成皋似不指此葢自秦言之則潼關以東皆河東也殆由蒲津渡河而東據其要害耳

安邑

秦策陘山之事章秦有安邑則韓魏必無上黨原注此攻華陽時得之安邑魏地亦屬韓猶上黨兩屬也白起傳取韓安邑正曰按起傳取韓安邑以東到乾河在取魏六十邑前一年昭王之十七年也（張氏琦曰據起傳取韓安邑在昭王十四年明年取魏城六十一與年表不合吳氏云十七年非是）索隱云韓故地魏以安邑入秦在昭王二十一年恐非此時得之（恩澤）案正惟魏入安邑在後而起取安邑在前故謂起所取者爲韓安邑也然在策文亦未見其定是韓地蓋只大概言其兩屬耳

太原

趙策五國伐秦章秦舉安邑而塞女戟韓之太原絶原注太原正義以爲太行 恩澤案此說本之劉伯莊似未可據以爲信韓既分得安邑亦無難兼有太原也此等處不宜輒改

藺

本策秦圍宜陽章公何不與趙藺離石祁以質許地原注藺離石祁趙地韓嘗取之今使歸之正曰藺離石祁不聞屬韓 恩澤案白起列傳昭王四十六年秦攻韓緱氏藺則藺嘗屬韓史有明據正義謂是綸氏之訛殊屬

臆測徐廣曰屬潁川索隱曰今其地闕西河別有藺縣亦無明據攻地爭城原不必定在一處又安知緱氏二字不有誤耶況燕策又有別證耶見下考見趙

離石

見上

祁

見上

藺石姚云三本同作君

同上鄭章已得宜陽少曲致藺石因以破齊爲天下罪

原注據文當有離字恩澤案鮑本補離字是舊說皆以

南有爲邯鄲離石也此趙地而韓取之者也

上黨

趙策秦王謂公子他曰昔韓恐使陽城君入謝於秦請効上黨之地以爲和邑澤案上黨爲韓之別都其始本全有其地後乃分屬趙魏下云有城市之邑七十史作十七則其域猶甚廣也乃已不能守反以與趙卒致長平之禍而三晉俱以不振其亦拙於謀矣

兩上黨

西周策韓魏易地章韓兼兩上黨以臨趙卽趙羊腸以上危原注上黨漢幷州郡遠韓近趙故言兩此韓所得

也今按東周策上黨亦屬魏恩澤案此於兼兩三字殊未明了詳見魏

上地

見上河東下又同上上黨章其死士皆列之於上地原注韓之上流正曰地之上者補曰親見楚後語作上黨地恩澤案以上地爲上黨地是也荀子曰韓之上地方數百里而趨趙趙不能凝也故秦奪之卽指此事

長子

東周策或爲周最謂金投曰韓因佐秦而伐韓魏上黨長子趙之有已原注長子屬上黨並韓地恩澤案趙

冢成侯五年韓與我長子竹書紀年梁惠成王十二年

鄭（卽韓）取屯留尙（同長）子是長子嘗屬韓也詳見趙

屯留

同上三川章當屯留之道原注屬上黨補曰正義云屯留潞州縣道卽太行羊腸坂道也（愚按）案屯留本春秋赤狄留吁地晉滅留吁（音于亦作）遂爲晉地謂之純留（水經注之戍屯）襄十八年晉人執孫蒯于純留是也地理志上黨郡有純留縣郡國志作屯留注上黨記曰有鹿谷山濁漳（志作絳水卽漳水也）所出括地志屯留故城在潞州長子縣東北三十里今在潞安府屯留縣西十里之平村一名卞和

莊或作東南十三里疑誤

端氏

趙策甘茂爲秦約魏以攻韓章韓欲存宜陽必以路涉端氏路趙原注端氏屬河東恩澤案漢志河東郡有端氏縣徐廣曰在平陽正義端氏澤州縣通典故城在端氏縣西後漢書注作西北寰宇記端氏縣西北三十里即漢理三晉分晉封晉君於此趙肅侯元年又奪其地徙之屯留不知何時又入於韓洪亮吉曰今在澤州府沁水縣東北六十里顧祖禹作東九十里錢坫作東四十五里

路涉

見上原注地缺今無考

邢

秦策謂應侯曰章秦嘗攻韓邢困於上黨原注趙國襄國縣故邢國此字當作郉補曰上章秦攻韓圍陘史記惠王（應作桓惠王）九年秦拔我陘（六國表作城疑誤）汾旁十年秦擊我太行我上黨郡守以郡降趙事正相次（恩澤）案吳以陘即汾陘故為此說本非定論（說見上）且此處自是邢字只可依文立義何得從鮑本妄改作郉左傳晉人與之邢杜注邢晉邑地理志趙國襄國縣故邢國（詳見秦策）後滅於衛其地入晉秦以為信都項羽改名襄國隋唐為龍

岡縣今爲順德府邢臺縣距上黨亦不甚遠韓嘗有之未可知也或云即邢丘見史記白起傳非是邢丘魏邑見上在今河內縣與此非一地或又云即耿亦非耿趙邑左傳賜趙夙耿在今河津縣去此尤遠不可混而爲一史記祖乙遷于邢索隱曰近代本或作耿故有此說其實祖乙乃自耿遷邢非謂邢即耿也說見路史及皇極經世等書